АВТОНОМНОЕ ДЕЙСТВИЕ

СИТУАЦИЯ

www.avtonom.org/

№15 сентябрь 2006

"Г" УЕХАЛО, ПРОБЛЕМЫ ОСТАЛИСЬ

15-17 июля в Санкт-Петербурге прошел саммит G8. В предыдущем 14 номере "Ситуации" мы посвятили этой теме главную статью номера. Мы, Автономное Действие, да и не только мы, готовились к этому событию. Теперь – некоторые выводы и осмысление произошедшего.

АКЦИИ

Конечно, так угарно как контр-саммиты проходят в Европе у нас не получилось. Это самое первое и главное впечатление. Мы почему-то были так наивны, думали, что государство позволит собрать в одном месте в одно время несколько сотен активистов.

Масштабы страны также сыграли свою негативную роль. Россия – не Чехия, не Украина, трассы и ж\д пути здесь одни и те же, поэтому перемещение активистов вычислить не слишком трудно. Когда все едут по одним и тем же железным дорогам, берут билет по паспорту и при этом думают, что попадут в Питер на супер-мега акцию, то о чем тут можно говорить...

Но все-таки. Несмотря на активные попытки власти предотвратить любые протестные действия, они состоялись. Автономы участвовали как минимум в трех акциях в Питере.

Самая яркая – перекрытие Невского проспекта. В 8:30 утра 16 июля активисты вышли на Невский проспект в Питере напротив гостиницы "Редиссон". В ней поселились чиновники средней руки и вспомогательный персонал делегаций, приехавших на саммит. Акция продлилась несколько минут. Было задержано тридцать семь человек.

Потом в этот же день в пять часов вечера удалось провести несанкционированную демонстрацию – участвовало около полутора сотен, а задержали тоже где-то около тридцати товарищей.

Наконец, спонтанная акция вышла опять же 16 июля на Кировском стадионе, где проходил второй Российский Социальный Форум. Впускали на форум только по паспорту (что поделаешь – демократия по-ментовски), а под конец даже перестали выпускать – хоть по паспорту, хоть за красивые глаза. Часть участников форума хотела выйти на акцию, которую власти не разрешили, поэтому пришлось устроить пикет и орать речевки, расположившись прямо на выходе со стадиона.

Кроме того, 11 июля еще в Москве была опробована интересная форма уличных акций. Называлось все это карнавалом против G8. Около сотни человек надели клоунские розовые колпаки, накладные носы, и устроили в центре Москвы пляски и бега. Прохожие вначале офигевали и не могли ничего понять. Потом вся эта толпа стала выкрикивать "Нет Большой Восьмерке" и понеслась по Арбату, стуча в барабаны. За счет ритма народ почти погрузился в транс и несся единой монолитной колонной, не растягиваясь. Хотя все шествие было несанкционированным, никого не задержали. Менты просто не успели.



на фото: милиция и ОМОН винтят активистов, перекрывших Невский проспект 16 июля

ОПЕРАЦИЯ "ЗАСЛОН". МЕТОДИКА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ СО СТОРОНЫ ГОСУДАРСТВА.

Применялись следующие способы недопустить активистов из разных городов России в Питер.

1. Угрозы. По телефонам звонили люди, представлявшиеся как "доброжелатели", которые обещали всяческие проблемы в случае поездки.
2. Снятия с поездов. Человек покупает билет, садится в поезд, но еще до отправления (как было, например, в Ярославле), или через несколько станций его выгружают люди в штатском по причине, например несоблюдения паспортного-визового режима или нецензурной брани, или под каким-либо еще идиотским предлогом – "не там пописал", "не так посмотрел", "не то подумал".
3. Задержание на двое-трое суток по вышеперечисленным причинам.

Кроме того, за наиболее засвеченными людьми устанавливалось наружное наблюдение, менты приходили к родственникам, вели разъяснительные беседы, делали прозрачные намеки.

Однако, несмотря ни на что многим удалось проскользнуть через сеть "заслона". В основном в Питер попали те, кто ехал автостопом или, вписался в автобусы правозащитников и разных НПО (неправительственных организаций), отправлявшиеся из Москвы. И почти никто не смог доехать по железной дороге – покупал ли он прямой билет на поезд на свое имя или добирался на перекладных электричках.

ПРОТИВ ЧЕГО МЫ ПРОТЕСТОВАЛИ

Итогом заседаний G8 стало принятие почти двух десятков разных заявлений. Прочитав их, трудно сдержать слезы умиления. Там перечислено такое огромное количество благих намерений, что по идее каждый ярый "антиглобалист" должнен просто преклонить колени перед столь мягкими, пушистыми и удивительно правильными декларациями. После каждого абзаца нужно хлопать в ладоши от счастья. Аплодисменты. Бурные, продолжительные и несмолкающие аплодисменты!

Надо только понимать вот что. Во-первых, все эти декларации не носят характер обязательств. То есть, договорившиеся стороны вовсе не обязаны их выполнять. Значит, на уровне мировой политики это все обычная словесная чушь. Во-вторых, наверняка главы государств их даже не читали. Написали эти бумажки клерки.

"Образование – это общественное благо" – написано в декларации по образованию. Конечно. Снег бел, а Волга впадает в Каспийское море.

"Решительное противодействие угрозе инфекционных заболеваний" (Заявление "Борьба с инфекционными болезнями"). Само собой. Лошади кушают овес, и мойте руки перед едой.

"Мы в полной мере сознаем важность (...) необходимости расширения участия развивающихся стран в мировой торговле" (Заявление по торговле). "Масштабная коррупция среди руководящих работников высокого уровня (...) может оказывать разрушительное влияние на демократию" (Заявление "Борьба с коррупцией на высоком уровне") и так далее.

(окончание читай на странице 4)

ХРОНИКА СОБЫТИЙ

Большая часть в последние два месяца прошла в июле. Все акции были приурочены к саммиту G8, прошедшему в начале июля в Питере. Повторятся не будем. Эти акции упоминаются в других материалах этого номера. Поэтому, скажем только о тех, о которых в других статьях ничего нет.

СОЛИДАРНОСТЬ. Во время массовых задержаний в начале июля западные товарищи нас поддержали. Шведские анархо-синдикалисты 13 июля провели пикет. Организатором пикета стало The Swedish Anarchosyndicalist Youth Federation.

18 июля греческие автономы блокировали в Салониках российское посольство. Участвовало 15 человек из "Антиавторитарного движения" Греции. Был растянут баннер "Сопротивление G8 – Нет репрессиям в России!"

ВЛАДИВОСТОК. 21 июля автономы Владивостока провели раздачу и расклейку листовок. Смысл – донести до обывателей информацию о массовых задержаниях в ходе саммита. Чем больше молчишь, тем крепче закон дубинок и ботинок!

НЕ НАЦПРОЕКТЫ, А СОЦЗАЩИТА! В ночь на 27 июля опять во Владивостоке был испорчен "правильный плакат". Прикол в том, что он висел прямо напротив администрации города и рекламировал "нацпроекты". Активисты дописали туда то, чего не хватало. "Образование не роскошь", "Здоровье всем, а не избранным", "Стоп путинским реформам", "От нацпроектов к соцзащите" и пр.

STOP THIS WAR! 50 человек 28 июля пришли к посольству Израиля в Москве. Включили сирену воздушной тревоги, чтобы напомнить сотрудникам посольства о бомбардировках мирных городов. К стене посольства были прислонены фотографии жертв среди населения Ливана и Израиля. Никаких насильственных действий участники акции не предпринимали. Получилось круто и шумно. Милиционер, сидевший в будке был напуган. Выхватил пистолет и стал угрожать активистам. До выстрелов дело не дошло. Был задержан один человек.

БЛАГОВЕЩЕНСК. 16 августа пикет против войны в Ливане провели автономы в Благовещенске (Амурская область). Участники пикета надели арабские повязки в знак солидарности с народом Ливана. Был развёрнут баннер "Нет войне!" Всё прошло без эксцессов.

ТЮМЕНЬ. 17 августа перед администрацией Тюмени прошла акция владельцев частных маршрутных такси. Тема – против монополизации пассажирских перевозок крупными компаниями. Тюменские автономы присоединились к ним. Один автоном был задержан.

МАК – ФАК! В ночь на 21 августа в Нижнем Новгороде был изгажен Макдональдс. Некие молодые ребята вдоволь поиздевались над зданием забегаловки на площади Горького. Было сделано около десятка надписей, а дверь запаяна холодной сваркой.



свежие новости и подробную хронику событий читай на www.avtonom.org

ОСВОБОЖДЕНИЕ ЖИВОТНЫХ – ОСВОБОЖДЕНИЕ ЛЮДЕЙ

интервью с активистом Фронта Освобождения Животных

– Привет! Расскажи вкратце как ты пришел к идее защите прав животных?

– Мне давно казалось что отношение современного человеческого общества к животным несправедливо. Ведь животные по сути такие же живые существа как и мы. Они способны многое воспринимать точно также как люди – могут страдать и радоваться, любить и ненавидеть, заботиться и защищать других. Животное-человек использует других животных ради собственного блага или просто ради развлечения, и обосновывает свое право словами, очень похожими на те, что говорили когда-то люди с белым цветом кожи о "своей собственности" – людях темнокожих. Или же словами тех кто считает что половые признаки тоже дают право использовать, угнетать и властвовать. Все эти формы предрассудков имеют один корень. Дискриминация по видовому признаку называется "спешиесизм" или "видизм" и стоит рядом с расизмом и сексизмом. Борьба против видизма – это борьба против всех аналогичных форм угнетения.

– Что сегодня представляет собой радикальное движение защиты животных в России? Какие группы в нем представлены?

– Наиболее известные группы – Фронт освобождения животных и Милиция прав животных. В разное время инициативы с другими названиями также занимались акциями за права животных, но они были менее масштабными, либо представляли ячейки уже существующего Фронта освобождения животных (ФОЖ). Сам ФОЖ появился в России в 2000 году. Активисты проводили небольшие акции саботажа и только два года назад были проведены первые акции по освобождению животных.

– В чем заключается ваша "радикальность" и основное отличие от "стандартных" экологов?

– Я стараюсь вообще не использовать термин "радикальность" по отношению к нашим акциям. Дело в том, что все наши "радикальные" действия – вынужденная мера. Мы прибегаем к ним только потому, что иными методами решить проблему невозможно. Скорее это даже форма самозащита от агрессии государства и корпораций. Мы не склонны идти на переговоры с теми, кто причиняет осознанный вред животным и окружающей среде, хотя официальные экологи обычно допускают компромиссы, предлагаемые убийцами живой природы. Мы говорим – "Либо вы немедленно прекращаете мучить животных, либо наши акции против ваших машин смерти никогда не прекратятся." Мы никогда не оставим в покое тех, кто причиняет вред Жизни!

– Какие акции прямого действия вы проводили, проводите и готовы провести в дальнейшем?

– Акций за последние годы прошло довольно много. Мы освобождали животных из лабораторий, ломали оборудование принадлежащее мучителям, разбивали и обливали краской витрины меховых и мясных магазинов. Учитывая нашу активность противник постоянно усиливает оборону, а потом и нам приходится быть все более изобретательными, использовать новые методы в своих действиях. Если посмотреть статистику, то становится очевидным, что акций за права животных становится с каждым днем все больше и больше. Постоянно ширится и круг людей тем или иным способом поддерживающих нас.

– Некоторые люди, в том числе и в среде леворадикалов тему защиты животных считают несерьезной. Почему для вас борьба за права животных приоритетнее, чем активные действия по социально-политическим вопросам?

– Я думаю, что проблема отношения человека и животных, является результатом внутреннего, иногда даже неосознанного, желания людей кем-либо управлять и использовать хоть кого-то в своих целях. Понятно, что проще всего эксплуатировать животных – ведь они не могут устроить забастовку, поднять бунт, не могут даже просто сопротивляться действиям тирана-человека, потому что за этим немедленно последуют побои и смерть. Тот же самый принцип используется всеми современными индустриями и по отношению к людям. В индустрии капитализма наиболее нещадно эксплуатируют тех кто не способен защитить свои права, например, нелегальных эмигрантов. Одолеть эту индустрию возможно только, изменив само сознание современного человека. Сломав принципы и стереотипы, заставляющие думать, что невозможна жизнь без эксплуатации других живых существ.

Именно на изменения сознания направлено большинство наших акций. Ведь только преодолев свое потребительское отношение к животным, человек сможет иначе относиться и к людям. Иного способа нет. Освобождение животных – это путь к всеобщему освобождению.



– Понятно, что вопрос избитый, но как ты считаешь обязан ли человек называющий себя экологом или защитником животных быть вегетарианцем (веганом)?

– Человек, который называет себя защитником природы и при этом употребляет мясо является лицемером. Не быть по меньшей мере вегетарианцем и при этом кричать о спасении природы глупо, так как мясная индустрия является одной из основных причин экологического кризиса, и главным источником множества заболеваний. А фармацевтическая индустрия, вроде бы в целях борьбы с этими болезнями, убивает миллиарды животных в лабораториях и еще больше загрязняют химикатами окружающую среду. Люди борются со следствиями упорно не желая видеть истинных причин. Мне кажется что все кто борются с любыми видами несправедливости в этом мире просто обязаны рано или поздно придти к идеям вегетарианства. Иначе вся их борьба лишь лицемерие.

– В российской юридической практике очень мало случаев вынесения приговоров по статье "жестокое обращение с животными". Считаете ли вы, что нужно ужесточить наказания за преступления против животных?

– Как правило жертвами статьи о жестоком обращении с животными становятся люди, не имеющие возможности нанять адвоката для защиты в суде. Государство обвиняет их по этой статье, в основном для того чтобы поставить галочку – закон действует, виновные наказаны. Все это делается только чтобы оправдать свое бессилие, а часто и нежелание бороться с настоящими мучителями и убийцами животных. По этой статье ни разу не осудили ни одного меховщика убивающего живых существ ядом или током, ни разу не привлекли к ответственности ни одного мясника перерезающего артерии на шее теленка, ни разу не посадили ни одного охотника, рыболова или браконьера (хотя какая между ними разница?), оправдывающего свое кровавое хобби "тягой к природе".

– Насколько вообще эффективными вы считаете взаимодействие с властями?

– Как уже говорилось выше, государство не способно защитить животных, да и не желает делать этого. Никакой чиновник не пойдет против стереотипов, поддерживающих само существование системы. Так что изменение отношения к животным и к природе вцелом должно происходить снизу вверх. Т.е. через разрушение государственного строя. И даже сейчас многие проблемы жестокого обращения с животными люди способны решить сами – без участия властьимущих. Поэтому не стоит искать защиты у власти.

– Как власть реагирует на действия за права животных? Есть ли в России осужденные радикальные экологи?

– Представители власти заводят дела после акций и ведут расследования, но пока, во многом благодаря предпринимаемым мерам безопасности, никто из активистов в России осужден не был.

– Не секрет, что в России темы прав животных и пр. не очень известны и популярны. Что вы делаете для продвижения своих идей в массы? Где можно найти более подробную информацию о вас?

– У Фронта Освобождения Животных есть открыто действующая группа поддержки. Активисты этой группы не принимают непосредственного участия в акциях. Через свой сайт www.aeliberation.net и различные самиздатовские издания они разъясняют позицию участников движения за освобождение животных, публикуют информацию об акциях и комментарии к ним. В группу поддержки за информацией могут обратится журналисты, сторонники и просто интересующиеся схожими проблемами люди.

– Что делать людям решившим тем или иным образом помочь вашей деятельности?

– Начинайте действовать! Это самое первое и лучшее, что я могу посоветовать. Каждый может что-то делать по мере сил и возможностей. Каждый может напечатать наклейки или листовки для распространения информации. Кто-то сможет провести граффити-акцию и расписать лозунгами меховой или мясной магазин, а кто-то найдет возможность вытащить животных из вивария, предоставив им хорошее место для жизни. Было бы желание что-то менять, а остальное приложится!

– И последний вопрос – как вы видите мир будущего, где слова "права животных" и "права человека" не пустой звук?

– Это мир, где все равны, где нет места любым формам притеснения и угнетения. Личная свобода каждого состоит в том, чтобы уважать свободу и права другого. Значит нам необходимо уважительнее относиться к другим, уже сейчас меняя свое сознание. Это значит не строить свое отношение к другим на дурацких градациях по цветам кожи, по половым, видовым и прочим условным признакам. Это значит стать другом всему живому.

Все люди – сестры, а все животные (в т.ч. люди) – друзья!

Отвечал Алекс (ФОЖ, Москва),
спрашивали S. и E.

информацию о борьбе за права животных ищи на сайтах:
www.aeliberation.net, www.animalrights.ru

АВТОНОМЫ УФЫ

Уфа – столица Башкирии, "суверенного государства" в составе РФ. После развала СССР здесь сложился специфический политический режим. Вся власть и большая часть собственности находиться в руках Муртазы Рахимова, бессменного президента, точнее "хана", он же "Бабай" или "Папа". Регион 02 (Башкирия) оправдывает свою нумерацию – здесь наибольшее число ментов на душу населения в России. Уфа занимает одно из первых мест в России по стоимости жилья и дороговизне жизни – сказывается инвестиционная привлекательность республики.

Политические свободы даже на фиктивном уровне отсутствуют. Существует стандартный набор партий КПРФ, ЛДПР, Яблоко т.п. Правит всем балом, естественно, "Единая Россия". По нескольку человек во всяких АКМ, СКМ, РКСМ(б), обычно первый-второй секретарь и детишки функционеров КПРФ, которых туда отправляют родители и они постепенно разбегаются, их активность близка к нулевой. Стоящий на госкаповских позициях осколок профсоюза "Защита" – это в основном исключенные за "троцкизм и анархопримитивизм" члены РКРП.

Борцы за "русскую идею" существуют, но в заметно меньшем количестве, чем в других регионах: они разобщены и не способны к чему-то большему чем расклейка листовок и редкие нападения на представителей этнических групп и молодежь других субкультур. Республика многонациональна: 40% русских, 30% татар, 20% башкир и 10% иные этнические группы. Это мало способствует продвижению неонацистских идей в массы. Существует хорошо финансируемая крупная националистическая организация "Союз башкирской молодежи", иначе Рахимов-югенд, аналог нефункционирующего в Башкирии движения "Наши". СБМ используется в основном против митингов т.н. "объединенной оппозиции". Раньше они проводили факельные шествия, сейчас существуют даже военизированные тренировочные лагеря. Но поскольку сейчас Уфа проводит подчеркнуто лояльную политику к Москве, им не дают сильно развернуться. Что касается НБП, то они в начале 2000-х развалились, в партии долгое время оставалась пара ФСБ-шных стукачей. Недавно им приплатили местные "оппозиционеры", но все свелось к небольшой вспышке активности – паре выступлений на митингах.

У нас историю постсоветского левого и анархического движения можно разделить на три этапа. В начале 90-х существовал круг общения – "Молодая Башкирия", представлявший весь спектр от анархов до упертых сталинюг. К 96-98 годам все сошло практически на нет. Кто-то стал простым обывателем, другие покинули Уфу или ушли в контркультуру. А один "анархист" даже стал работать тюремным надзирателем. До 2002-го года шел перманентный упадок социальной и политической активности. В городе остались несколько более или менее внятных профсоюзных деятелей, пара комсомольцев и один троцкист.

В 2002-03 гг. практически единовременно зарождаются такие организации как Уфимская Федерация Анархистов и ячейка Автономного Действия, которые на данный момент практически слились. Сначала было достаточно тяжело – не было опыта в проведении акций, составлении листовок и прочих агитматериалов, у многих было слабое представление о теории, отсутствовали контакты с другими группами, социальными инициативами, представителями близких субкультур. Были долгие споры на тему "Что мы хотим и какими методами". Наши первые кампании были связаны с бойкотом выборов, включали листовочную работу и граффити атаки на избирательные участки. Определенное время работал дискуссионный клуб, создали свою небольшую библиотеку, появился сайт в сети. Как результат поисков в Уфе RASH- или SHARP-скинов начались столкновения с нацистами. Пришлось активно включиться в процесс формирования антифа-движения.

Зарождались определенные традиции, к примеру, ежегодное празднование дня рождения Бакунина. В первый раз мы вывесили над городом черный флаг, на радиовышке практически в географическом центре Уфы, на высоте почти 200 метров. Постепенно наладили контакт с панк/хардкор сценой, продвинули идеи антифашизма на достаточно серьезный уровень. Мы участвовали в протестах против монетизации льгот. Было несколько попыток провести легальные акции, но прессинг со стороны "органов" все срывал, причем с достаточно неприятными последствиями для наших активистов. В 2005-м году под Уфой был организовано проведение V съезда АД.

На данный момент через нас прошло несколько десятков человек. Существует инициатива "Еда вместо бомб", активно участвуем в антифа-движении, есть некоторые контакты с ТОС и профсоюзами. Планируем поближе заняться студенчеством, наладить выпуск своей газеты.

МЮРРЕЙ БУКЧИН ПЕРЕЖИВЕТ КАПИТАЛИЗМ!

памяти философа и активиста

Мюррей Букчин (1921-2006) социальный теоретик и активист, умер 30 июля в своем доме в Берлингтоне, Штат Вермонт (США). В течение всей своей жизни Букчин создавал словом и делом новую антиавторитарную перспективу. Начиная с 1960-ых т.н. социальная экология Букчина вдохновила несколько поколений экологических и левых активистов.

Букчин был потомственным революционером. Родился 14 января 1921 года в Нью-Йорке в семье эмигрантов из России. Политическую деятельность начал еще подростком в 1930-ые годы в Молодой Коммунистической Лиге США. В 1939 после пакта Молотова-Рибентропа был исключен из Лиги за "троцкистко-анархистский уклон". В 1948 после участия в забастовке на General Motors Букчин пришел к выводу, что индустриальные рабочие в США не являются революционным субъектом. В начале 1950-ых стал считать себя анархистом.

Вообще в чистом виде анархистом Букчин никогда не был. Не случайно Джордж Катсификас в книге про автономов ("Автономные социальные движения") относит его к автономам. Он не стал переигрывать коммунистическую фразеологию на анархисткий манер, употребляя те же самые слова, но только с некоторыми оговорками. По сути Букчин – автор новой революционной концепции, созданной на стыке анархизма и экологического мышления.

При словах "радикальная экология" некоторые представляют какие-то коммуны в джунглях, примитивизм, уход от цивилизации. Букчин также не был и экологом в расхожем представлении. Как правило экологи сегодня это радикальные либералы, которые отрицают необходимость социально-политической революции. Букчин был не таким.

Букчин считал, что левые активисты должны выходить на контакт с социальными низами не по месту работы, а по месту жительства. Социальные противоречия теперь шире и вышли рамки рабочих мест, и речь теперь уже идет ни о конфликтах труда и капитала. Главное противостояние теперь происходит в городской среде. С одной стороны коррумпированные государственные органы и технократы, имеющие санкции от государства, с другой – жители городских трущоб.

Букчин выступал как против "экологического отшельничества" так и соглашательства с властью. "Если члены экологического движения, в основании которого я принимал участие(...)отправятся жить отшельниками в горы, или обратяться за поддержкой к Вашингтону, поражение будет окончательным. Экологическая мысль в наше время может обеспечить синтез наиболее важных идей, появившихся за последние двести лет". Букчин критиковал также и "глобальных экологистов" в стиле Earth First, которые ставят человека ниже, чем Землю. Особенность мысли Букчина в том, что он соединил экологию с радикальными антикапиталистическими идеями. Лозунг, провозглашенный Букчиным: решение экологических проблем лежит через решение социальных, а наиболее острые социальные проблемы – те, которые вызваны развитием капитализма.

Свою концепцию Букчин назвал социальной экологией. Она не была отвлеченной философией, а выражалась в конкретных политических требованиях. Политическую часть своей концепции он называл либертарным коммунитаризмом, а себя – коммунитаристом. От слова коммуна – но не в смысле как житие хиппарей где-нибудь в лесу, а как по особому организованная социально-политическая система города.

"Гражданин современного общества низведен до пассивного налогоплательщика и простого пользователя общественных служб, организованных бюрократическими агенствами. Политика деградировала до государственного управления – искусства, практикуемого циничными профессиональными манипуляторами властью. Весь ансамбль в целом управляется как бизнес, который считается успешным, если получает фискальную прибыль. Этические идеалы городской жизни и гражданская ответственность стираются, а их место занимает предпринимательское мышление. Граждане сегодня – анонимные избиратели, функции которых платить налоги, работать для поддержки современного общества, воздерживаться от политической жизни" – писал он. Внимательно всматриваясь в современное общество иногда приходишь к писсемизму. Кажется, что система настолько все эффективно распланировала, что не оставила шансов для протеста.

Но это не так. По мысли Букчина "мы должны искать свои контринституты, которые смогут противостоять власти". Коммуны и кооперативы – неплохие образцы, но с точки зрения Букчина – в целом маргинальные проекты. "Кооператив не сможет заменить супермаркет и конкурировать с ним, не может "народный банк" Прудона заменить основные финансовые институты, сколько бы сторонников он не имел". Более того, само государство на деле всячески препятствует реальной демократии: "Опираясь на собственный опыт по организации местного контроля в США, могу сказать, что не было ни одного требования, которое не вызвало бы сопротивления со стороны государственной власти". Выводы как говориться напрашиваются сами собой: если мы действительно ставим себе цель изменить мир к лучшему, если мы действительно хотим серьезных перемен, а ни просто собрать подростков и побузить, то мы должны сформулировать конкурентноспособные альтернативы.

По Букчину будущая эпоха глобальных революций будет вызвана экологическим кризисом, к которому капитализм приведет планету. Экологический тупик паралельно начнет сопровождаться социальными взрывами. У цивилизации два выхода: 1.принять кажущиеся утопическими решения, основанные на децентрализации и новом балансе с природой или 2. "мы столкнемся с весьма реальным распадом материальной базы человеческой жизни на планете".

Мюррей Букчин умер. Он был госпитализирован еще за несколько месяцев до своей смерти. Не хочется рассыпаться в сожалениях и во всех таких словах, которые обычно говорят в таких случаях. Свою жизнь он прожил полно. Смог оставить и обширное теоретическое наследие и активистом был – не в последних рядах. Россия с идеями Букчина знакома лишь частично. На русском языке есть книга "Реконструкция общества: на пути к зеленому будущему", пара статей и несколько интервью, изданных "Хранителями радуги" в одной брошюре. А есть еще: "Пределы города", "Экология свободы", "Философия социальной экологии", "Третья революция" и пр. Лучшей памятью Букчину будет – когда эти книги начнут переводится.

Мишин

(В статье использовались материалы: Букчин М. Реконструкция общества: на пути к зеленому будущему. М.1995; Букчин М. Некоторые аспекты стратегии и тактики в деятельности левого и экологического движения на локальном уровне в беседах с "Хранителями радуги". Н.Новгород, 1999; http://dwardmac.pitzer.edu/Anarchist_archives)

РОССИЙСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ФОРУМ: ЧТО ЭТО БЫЛО?

несвоевременные мысли

Так получилось, что в кой то веки, волей судьбы, мне удалось принять участие в работе 2-ого Российского Социального Форума (РСФ-2), состоявшегося в Санкт-Петербурге (далее – СПб) 14-15 июля 2006 года. Страсти по так называемому саммиту Большой Восьмёрки (далее – G8) уже утихли, но мне хотелось бы вновь вернуться в середину лета, чтобы поделиться своими впечатлениями о прошедшем РСФ-2. К сожалению, впечатления у меня в большей степени негативные.

На протяжении всего форума меня не покидало ощущение разрозненности его участников. Казалось бы альтерглобалисты дожны быть солидарны друг с другом, однако особого братания соратников на данном мероприятии не наблюдалось. Казалось бы, что Форум должен послужить налаживанием каких-то неформальных связей людей из разных партий, движений, городов и стран. Может единицы этим и воспользовались, но основная масса жителей палаточного лагеря жила в обособленном состоянии. Кучковались только со своими однопартийцами и земляками, мало с кем знакомились и обменивались координатами. Возможно, в этом виноваты организаторы, которые так и ни разу не провели какого-то общего неформального собрания, не пригласили людей выйти из палаток для представления своих организаций и знакомства друг с другом. Изначально всё было пущено на самотёк. А ведь народ ночевал в палатках по 3-4 ночи – времени было уйма. Учитывая, что ещё не закончились белые ночи, можно было организовать хотя бы пару вечерних рок-концертов (всё равно людям не спалось до 1 часу ночи). А за различные усилители и микрофоны бабки были заплачены сполна. Не обязательно было приглашать каких-либо оплачиваемых музыкантов, можно было бы обойтись и местными палаточными неформалами. Но и этого никто не захотел организовать! Никому ничего было не надо! Таково моё твёрдое мнение!

На стадионе царила откровенная скукотища (даже напиться было невозможно от тоски, так как мусора тщательно обыскивали сумки у всех входящих на территорию стадиона в поисках спиртных напитков, включая пиво). К тому же менты вели круглосуточное наблюдение за палаточным лагерем с верхних ярусов трибун, производили фотосъёмку для своих отчётов и т. д. и т. п. Короче говоря, кроме мусоров нас никто особо не развлекал. Здесь следует заметить, что на территории стадиона питерская мусарня по отношению к нам вела себя довольно-таки доброжелательно и никого особо не напрягала своим присутствием.

Одно из развлечений нам всё же предлагали. Представители Администрации СПб неоднократно приглашали жителей палаточного лагеря сыграть с ними в футбол и озаглавить этот матч типа Администрация СПб против антиглобалистов. Но что-то никто из форумчан не проявлял особого энтузиазма (хотя лично я бы поиграл), чтобы сыграть против более-менее тренированной команды Администрации СПб. Я так и думал, что матч этот не состоялся. Но каково же было моё удивление, когда, уже по приезду домой 18 июля, я случайно в дневных новостях на канале РЕН ТВ увидел небольшой репортаж из СПб о завершившемся саммите G8, где мельком показали кадры про РСФ-2, в том числе упомянули и злополучный матч Администрации СПб и "антиглобалистов". Как сказал комментатор, питерцы победили аж со счётом 6-2! Оказывается так называемые организаторы, как обычно ни с кем не посоветовавшись в своём узком кругу, втихоря на неизвестном газоне сыграли этот матч. Судя по показанным кадрам и счёту за "антиглобалистов" играли толстые дяди в возрасте от 40 и выше, которые нечасто дружат с футболом.

Даже в этом безобидном вроде бы моменте видна негативная сущность так называемых организаторов. Ни с кем не посоветовавшись, не объявив публично о проведении этого матча (ведь можно было бы привести туда солидную группу поддержки), не предложив сыграть более подвижным молодым участникам Форума против команды Администрации СПб, они втихоря наспех сколотили команду из хорошо упитанных уже немолодых дяденек, которые с позором всё прое..ли. Уверен, что в палаточном лагере можно было найти десяток умеющих играть в футбол молодых ребят и, по крайней мере, не проиграть боровам из Администрации СПб! Такие политические матчи не желательно проигрывать. Вспомним, например, голодных киевских динамовцев, которые ценой своей жизни в 1943 году в оккупированном Киеве победили сытых фашистов со счётом 5-3. Есть и другие примеры из истории. Но видно организаторы РСФ-2 не особо дружат с историей.

Так сложилось, что эти самые организаторы и не собирались обитать с нами в палаточном лагере. Они предпочитали проживать в СПб в квартирах или гостиницах с тёплым душем, а также питаться в питерских кафе и других заведениях. Получалось, что они сами по себе и мы сами по себе. У нас с ними ничего не было общего. Относительно далеки были они от простого народа. Мы их видели толком лишь на открытии да на закрытии Форума. Ну что про них можно сказать? Такие же сытые, упитанные и модные буржуи, как те, что представляли Администрацию СПб. Иной раз было трудно понять, "антиглобалист" тот толстый дядя в дорогом костюме или это кто-то из окружения губернаторши В. Матвиенко. Создавалось впечатление, что мы (простые смертные из палаток) служили какой-то массовкой (пешками) в этой политической игре под названием РСФ-2. Буржуи с одной стороны (организаторы Форума) выступают против таких же буржуев (Администрация СПб, G8) с другой стороны, используя нас в виде бесплатной движущей силы.

Короче говоря, я остался не очень доволен всей "организацией" этого Форума, да и самим Форумом тоже. Например, вместо двух запланированных дней, он, по сути, прошёл за один день (14 июля), когда на трибунах прошла работа нескольких секций (к слову сказать, всего лишь треть от всех запланированных в программе, так как на все секции кворума собрать не удалось). А 15 июля утром уже проходило закрытие Форума. РСФ-2 прошёл как-то быстро и спонтанно, что толком никто ничего не смог обсудить и принять какие-либо конкретные решения. Я думаю, многие так и не поняли, ради чего они проехали столько километров до СПб. Их просто использовали как статистов для массовки этого политического балагана. Зато некоторые организаторы успели покрасоваться в российских и зарубежных СМИ. Особенно усердствовал в этом некто Козлов из Питера. Этот господин совал свою упитанную физиономию во все телекамеры, чтобы рассказать о том, как он всё хорошо организовал. А как всё было на самом деле – вы теперь сами знаете.

Но самое главное, организаторы не смогли или, что более вероятно, не захотели добиться проведения официальной демонстрации участников Форума от стадиона имени Кирова до крейсера Аврора. А ведь эта акция была заявлена ещё в июне! Неужели нельзя было за месяц утрясти всё это дело с госпожой Матвиенко, которая в итоге и не дала своего согласия на проведение шествия? Короче говоря, всё закончилось фарсом у выхода со стадиона, когда усиленные отряды ОМОНа заблокировали выход и никого не выпустили с территории стадиона (многие это видели всё по ТВ). Где-то час длилось это "противостояние", которое в итоге практически закончилось после выступления того же Козлова, который озвучил ультиматум представителей Администрации СПб, о том, что типа того, что если мы не разойдёмся, то останемся все без обеда!!! Как говорится, комментарии здесь излишни. В итоге только представители Автономного Действия и единичные радикалы ещё какое-то время продолжали оккупировать забор стадиона, а остальная масса потихоньку начала расходиться в направлении полевой кухни.

Вот так и закончился так называемый РСФ-2. Что это было? Я так до сих пор и не понял.

Антон Хвостов

ИРКУТСК: ДВЕ СМЕРТИ

Сразу двоих товарищей мы потеряли в начале августа этого года. Особенно обидно, что все случилось в результате обычных несчастных случаев. И произошло в один день – 4 августа. Такое странное совпадение дает повод для всяких предположений. Однако, иркутские автономы говорят, что скорей всего это действительно роковая случайность.



В пятницу 4 августа в Иркутске погиб наш друг – Настя. Активная участница food not bombs, анархических, экологических, антифашистских diy-инициатив, бас-гитаристка краст/хардкор группы "Вегатив", просто отзывчивый человек и хороший друг. Настю сбил поезд. Настя переходила железнодорожные пути, на которых стоял поезд. Неожиданно с противоположной стороны выехал другой состав. Настя успела отскочить и оказалась между поездами. Один из вагонов зацепился за рюкзак, который был на ней и так Настя погибла.

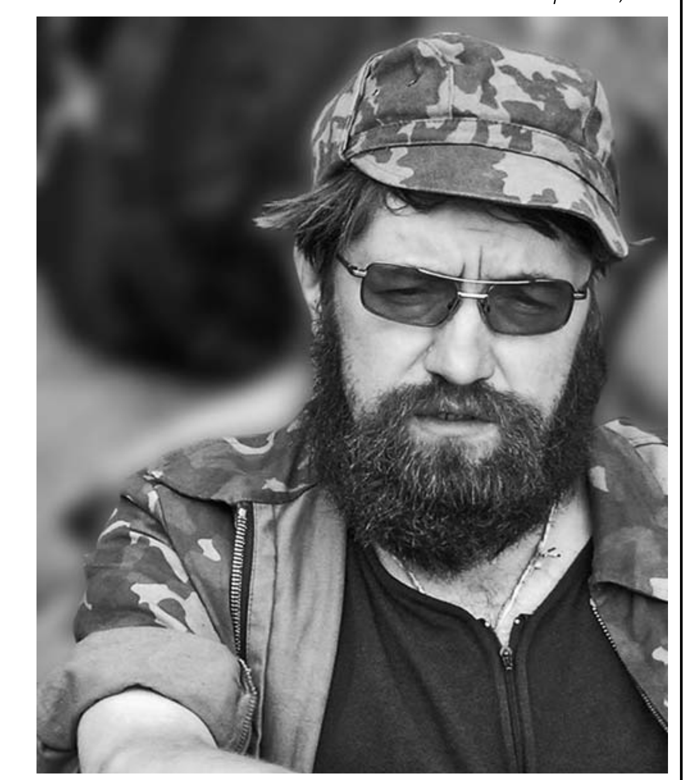
В этот же день вечером в городе Шелехов (Иркутская обл.) был сбит автомашиной Игорь Подшивалов. Игорь находился на даче и собирался вместе с друзьями отметить день рождения – 2 августа ему исполнилось 44 года. Вечером он вместе с другом отправился на остановку, чтобы встретить еще одного друга и при переходе трассы был сбит автомобилем "Хонда". Через четыре дня – 8 августа Игорь скончался в больнице в 15:30 по местному времени.

Игорь Юрьевич Подшивалов – активист либертарного движения более чем с 20-летним стажем. Еще в студенческие годы участвовал в издании альманахов "Архивариус" и "Свеча", в которых опубликовал эссе о теоретиках анархизма Бакунине и Кропоткине. После окончания филологического факультета Иркутского государственного университета многие годы не мог работать по специальности, был вынужден перебиваться обычными заработками инакомыслящего – дворником, сторожем. В конце 80-х участвовал в работе Социалистического клуба. После знакомства с активистами московского клуба "Община" принял участие в создании сначала Всесоюзной Федерации социалистических общественных клубов, затем – Конфедерации анархо-синдикалистов. Делегат всех съездов и конференций КАС, член Федерального совета (от Сибири), постоянный автор самиздатской периодики – журналов "Община" и "Сибирский Тракт", газеты "Воля", информационного бюллетеня "КАС-Контакт".

Участвовал в обороне "дома на Фурье" в Иркутске (из которого пытались насильственно выселить жильцов), после возбуждения уголовного дела против участников обороны – принимал участие в голодовке протеста в сквере им. Кирова, встречался с губернатором Иркутской области Ю.Ножиковым. Летом 1990 года организовал и провел Байкальскую конференцию сибирских групп КАС. Весной 1991 года был одним из организаторов сбора денег и продуктов для забастовочных комитетов Кузбасса, в августе 1991 года находился на баррикадах у Белого дома в составе группы анархистов. В середине 90-х – участник лагерей протеста против АЭС в Тимелине (Чехия), Кольской и Ростовской АЭС (Россия). В начале 2000-х входил в оргкомитет общественной организации Областнические Альтернативы Сибири. Собрал практически все изданные в СССР и России книги о Несторе Махно.

Игорь Подшивалов работал в газетах "Советская молодежь", "Усольские новости и мировые репортажи", "Александровский Централ", был постоянным автором в газете "Версия" (Иркутск). Автор книги очерков о сибирском бандитизме (не издана).

Василий Громов, Г.Т.



ЧТО ТАКОЕ ИМПЕРАТИВНЫЙ НАКАЗ?

Императивный мандат (или императивный наказ) – это один из элементов непосредственной демократии. Есть депутаты. 450 сволочей избирают на четыре года в Госдуму и они там делают что хотят. Императивный наказ – это когда избирают не депутатов, а делегатов и не на четыре года, а на очень короткий срок по конкретным вопросам.

В оргпринципах Автономного Действия предусмотрен императивный мандат. Главные механизмы принятия решений внутри организации – съезд и конференция. Как показывает практика, не у всех получается приезжать на них, поэтому и возник такой способ. Если группа или индивидуальный участник не могут приехать на конференцию или съезд, они обязаны прислать императивный мандат. Он высылается или на адрес КС АД (members@avtonom.org), или на адрес группы АД, в городе которой проводится съезд\конференция.

Некоторые почему-то воспринимают императивный мандат как скучную бюрократическую отписку. Опасное заблуждение. Некоторые почему-то относятся к нему крайне распиздяйски. То пришлют его слишком поздно, то напишут "мы со всем согласны заранее", то вообще такую хероту нарисуют, что ничего не разобрать, и императивный мандат приходится признавать недействительным.

Итак, чтобы императивный мандат считался правильно оформленным, в нем должны соблюдаться следующие условия.

Во-первых, он должен быть получен КС АД или группой, ответственной за проведение съезда\конференции ДО НАЧАЛА конференции\съезда. Однажды на конференцию АД приехал делегат с опозданием на сутки. Он извлек из одного места мятый листок и зачитал "мнение группы". Извините, парни, это лажа.

Во-вторых на императивном мандате должно обязательно стоять имя или псевдоним каждого участника. Минимум за месяц до проведения конференции\съезда координатор обязан созвать собрание группы и разобрать все вопросы. Основные вопросы всегда известны за два месяца.

В-третьих, если вы пишите "мы со всем согласны" или – "все приняли консенсусом", создается впечатление, что вам пофигу до АД. НЕ СЛЕДУЕТ превращать демократию в прикол. Уважаемые участники организации Автономное Действие, пожалуйста, запомните: каждый конкретный человек должен написать от себя императивный наказ! Не пишите всем скопом на одном рваном листочке, что т. Херочкин придерживается мнения такого-то, а т. Фигушкина – такого-то. Один человек – один листочек. Вот так.

Императивный мандат бывает двух видов: закрытый и открытый. Закрытый – когда делегат обязан донести мнение участников или участника группы по конкретному вопросу. Открытый – когда группа или отдельный ее участник(и) дает ему голос, которым он может распоряжаться самостоятельно. Внутри АД запрещены открытые мандаты.

Летом 2007 года нам предстоит провести съезд Автономного Действия. Это будет важное мероприятие для дальнейшего развития АД. Необходимо учиться дальше принимать решения совместно. Если вы проигнорировали съезд – значит ваше мнение просто не учтено. Очень трудно учиться самоуправлению в условиях буржуазного парламентского общества. Все это кажется чем-то скучным, ведь все привыкли, что где-то там есть чиновники, которые все за тебя решают, а ты вкалываешь на работе, а в свободное время просто развлекаешься. В обществе, основанном на идеалах автономии, в процесс политики\управления будут вовлечены все. Во всяком случае большая часть людей. Учиться нужно сейчас, преодолевать свою лень!

КС АД

"Г" УЕХАЛО, ПРОБЛЕМЫ ОСТАЛИСЬ

окончание, начало читай на странице 1)

Впрочем, не все так тухло. Есть один документик и с конкретикой. К докладу "О глобальном партнерстве группы восьми" прилагается "Приложение А", исходя из которого можно видеть, что "группа семи" превращает РФ в ядерную свалку. В "приложении" перечислено несколько десятков проектов по утилизации ядерных и химических отходов. Подавляющая часть проектов реализуется на территории России. Так и хочется спросить: Путин, раз ты такой умный, говоришь все время по телевизору, так чего ты там наподписывал? Политика. Россия большая, а вот в Австралии и в США места нет.

Поле политического процесса носит отчасти виртуальный характер. В нем много символов и знаков. Саммиты G8 и выступления против них носят в некотором смысле символичный характер. Это удобный повод заявить о своей позиции с одной стороны, с другой – часто эта позиция размыта. Автономное Действие заявило, что G8 должно быть распущено. Можно возразить: да, но если это требование когда-нибудь исполнится, группа восьми сможет ведь встречаться и в другом формате. Дело не в форме, а в том, что под вывеской модернизации, улучшения мира и борьбы "за все хорошее" главы государств продвигают разрушительные идеи и меры по сохранению своего господства.

ПЕЧАЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

Неорганизованность. Каждая организация проводила свою отдельную акцию. Не понимаю, почему нельзя было оппозиционным организациям провести одну акцию в одном месте в одно время? Внепарламентская оппозиция в России раздроблена. Сеть против Большой Восьмерки, Автономное Действие, ДСПА (Движение Сопротивления Петра Алексеева), РКСМ (б), "Экозащита" , АКМ и куча других групп. Если бы в одном месте было проведено Одно шествие, на которое удалось бы собрать хотя бы человек пятьсот, то под эту тему уже можно было бы замутить радикальный протест.

Разгильдяйство. Недавно образовавшейся группе АД-Питер, а также всем питерским либертарным левым можно поставить твердую двойку за подготовку протестов против саммита G8. Процитирую письмо одного активиста, отправленное 9 июля: "У нас сейчас сто человек, которые хотят ехать в Питер, вместе с тем, от вас нет никаких известий. Либо совместные планы вам не нужны, либо у вас там уже все заебись, либо вы собираетесь построить какое-то собрание за 1-2 дня до разгара событий. Я прекрасно понимаю, что существуют сотни подпольных аффинити групп, которые готовят самые яркие акции в глубокой конспирации, о существовании которых нельзя сообщить ни в рассылках, ни по телефону, а если устно в беспалевном месте, то только на древнем языке скифов. Но некоторые люди (в том числе и я) в такие группы пока не попали, и нам хотелось бы что-нибудь знать именно сейчас в Москве.

По последним сообщениям, коммунисты собираются "силовым путем" выбраться из кольца вокруг Кировского стадиона 15-ого и ходить до крейсера "Аврора". В лучшем случае это попытка завершится ничем, и в худшем случае – мясорубкой. Я не боюсь получить по щам, но только если на то есть причины. Не собираюсь получать п...зы из-за глупости троцкистов и безынициативность анархистов. Я понимаю, что вы крутые, но у нас есть люди из других стран, мы их не знаем, им нельзя доверять, но мы их приглашали, было бы хорошо их куда-то подписать".

Информационная блокада. 14, 15 или 16 июля нужна была акция, которая смогла бы прорвать информационную блокаду. Акция, о которой не смогли бы умолчать ни московские газеты, ни интернет-издания, ни три основных телеканала, которые определяют настроение россиян. Но такой акции не было. Откровенно говоря, мы получили массу разрозненных, мелких и в общем-то, практически незамеченных населением России действий.

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ

Либертарный форум, проходивший в подмосковье непосредственно перед началом саммита G8 – это безусловно большое достижение российских либертариев. Дружное "Ура!" московскому Автономному Действию, которое принимало непосредственное участие в его организации. Все прошло отлично. Конечно были и недостатки – но куда без них. Например 5 дней для такого мероприятия оказалось слишком много. Достаточно было , наверное, 2-3 дней. Но, в целом, порадовало большое количество активистов из разных групп, разных городов России и разных стран.

Конечно, либертарный форум первоначально рассматривался как мобилизация, подготовка к акциям в Питере. И то, что мобилизации по сути не произошло – не вина организаторов форума. С другой стороны, либертарный форум мог бы выдвинуть какой-нибудь лозунг, или даже (несмотря на ненависть к резолюциям и прокламациям некоторой части либертарного народа) небольшой бюрократический документ, который в форме сжатого идеологического росчерка объяснил гражданам России, почему же "Г8" это все-таки неправильно и плохо.

Короче, надо учесть недостатки и двигаться дальше. Летом 2007 будет очередной саммит в Хайлигамме (Германия). Надо съездить, посмотреть, поучиться., а потом применять опыт у себя дома!

Сергеев

ИЗМЕНИМ МИР НЕ ЗАХВАТЫВАЯ ВЛАСТЬ!

интервью с московской краст-хардкор бандой Change The World Without Taking Power

Человеку, который любит группу "Ночные снайперы" или Юру Шевчука лучше даже не пытаться слушать CT2WTP. Это в каком-то смысле сознательное издевательство как над гитарным роком, так и над музыкой вообще. Короткие, быстрые, жесткие песни, часто предисловие длиннее, чем сам текст. По большому счету, это осовремененный вариант пропаганды. Пропаганда с помощью краст-хардкора. Команда образовалась в ноябре 2005 года в Москве. Состав: Бартез – барабаны, Дрэдач – бас, Сидор – дилетант, Укроп – микрофон. На вопросы отвечают Сидор и Укроп.

– Чем объясняется такое длинное название вашей группы?

– Дело не в длине названия, а в его смысле. Ни чем не объясняется... Просто было необходимо срочно придумать название для группы, и я припомнил, что однажды в гостях у друга видел книгу "Change The World Without Taking Power"(CT2WTP), я предложил это название, и все участники группы согласились. Ну и ко всему прочему, это название наиболее соответствует тому, чем мы занимаемся в повседневной жизни.

– Одна из песен группы посвящена НРА. Новая Революционная Альтернатива взяла на себя ответственность за взрыв приемной ФСБ в 1998 и 1999 годах в Москве. Как вы считаете, в какой политической ситуации такие деяния наиболее корректны?

– Это больше крик отчаяния, нежели весомый политический ход. Конечно, с одной стороны – это геройский поступок, который показал, что ФСБ не так уж "недосягаемо" для рук простых людей. Но если смотреть, к чему привёл этот взрыв в глобальном масштабе, то мы прекрасно поймём, что ни к чему хорошему он не привёл, кроме как к усилению контроля за радикалами. Такие действия что-то решают, когда они повсеместны и приобретают стихийный характер. Тотальное уничтожение административных учреждений, убийство ментов и чиновников, как в 1905 году. Но, само собой, это прокатит только в странах с плохими социально-экономическими условиями. Вот в российской глубинке – прокатит. А в Москве не прокатит. И в Греции не прокатит. А вот в Колумбии уже лет 50 как прокатывает ;) Всё зависит от социально-экономических условий.

– Укроп, раньше ты был вокалистом группы 777Бакунина. Почему ты оставил этот проект?

– Оставил – это громко сказано ;) Я бы сказал, что "Три Топора Бакунина" развалились сами собой. Я думаю, это из-за того, что люди были очень разные, и не все были заинтересованы делать некоммерческий, политический проект. Так получилось, что гитарист и басист "777Бакунина", были больше музыкантами, нежели революционерами.

– Когда я первый раз увидел CT2WTP на сцене, я не мог для себя решить – что это. Примитивизм? Прикол? Пропаганда? С одной стороны, на сцене вы смотритесь убедительно, с другой – треки редко укладываются в привычное слово "песни". У CT2WTP никогда не будет длинных песен? Почему?

– Чёрт, ты чертовски прав! Наша группа – это примитивизм, прикол и пропаганда одновременно! У нас есть как серьёзные песни, призывающие задуматься, так и весёлые песни, построенные на стёбе. Но, конечно, всё это небольшие музыкальные агит-листовки! Это песни о том, чем мы занимаемся, как и о чём думаем. Сцена – наш рупор, но важно не забыть, что нужно что-то делать, а не просто пиздить!

– Укроп, однажды ты кидал в руководителя враждебной нам организации – Национал Большевисткой Партии Лимонова – лимонным пирожным. Чем закончилось это злодеяние? Был привод в милицию? Как себя повел сам Лимонов?

– Эту историю я рассказывал, по-моему, уже раз сто! Даже в "Автономе" писали ;) Закончилось это тем, что НБПшники начали вызывать ментов, чтобы меня забрали (хотя за 5 минут до этого сами были очень раздосадованы, что когда они в кого-нить чем-нить кидают, их после этого в ментовку сажают и избивают). Но когда я назвал их ментовскими прихвостнями, один из них (Тишин) повёл себя "по-пацански" и отчитал своих подчинённых. Вот. Менты не приехали. Я стал отзванивать знакомым, чтобы вальнуть НБПшников, но Тишин, добрая душа, попросил "закрыть" скандал и обойтись без насилия. Мол, у них и так уже 40 человек посадили. Народу мало, а вы ещё и этих добить собираетесь. Ну, на том и порешили. А Лимонов вообще на зомби был похож. Сидел ни жив, ни мёртв. Как будто я в него не пирожным бросал, а гаечным ключом ;) Он вообще, по ходу, параноик. Хотя, вообще-то, есть из-за чего. Словом, скучные они и не весёлые!

– Альбом вашей группы выложен в интернет. Будете делать его на диске?

– Ну, вообще-то он вышел на дисках... Только всего-навсего 80-штучным тиражём. Из них около 60 были подарены, а остатки распроданы. Но сейчас мы заморочимся и ещё выпустим штук сто дисков. Половину отправим в Англию, чтобы денежку для Российского ФОЖ собирать, а остатки по разным дистро раскидаем. Хотя, было бы круто, если бы нас какой-нить DIY-лэйбл выпустил. Хотя бы даже и без нашего ведома. Так бы даже круче было!

– Я знаю много групп, которые годами репетируют, покупают дорогие инструменты и в итоге ничего не добиваются. Твоя группа уже достаточно известна – пусть и в нашей пока узкой среде. Как ты видишь дальше ее развитие?

– Я вижу пылающий город, людей с пулемётами и чёрные знамёна кругом! Тысячи мёртвых ментов усыпают улицы Москвы, а на крыше "белого дома" развивается чёрно-красное знамя и рядом мы стоим полным составом с пулемётом, и добиваем оккупантов в серой форме :)

А в ближайшее время планируем выпустить второй альбом, съездить в небольшой тур по Украине, отыграть в Беларуси, сделать загранку и повыступать по Польше. А также выпустить сплит с Бруд*Кроу и Crowd Control.

– Вы придерживаетесь принципа DIY. Если бы вам вдруг предложил контракт мажорский лейбл, вы бы согласились записаться за деньги?

– Мы бы отказались... Мы сторонники бесплатного творчества. Если ты получаешь деньги за выступления, то это плохо! ОЧЕНЬ ПЛОХО! Ибо тогда это становится работой. Те люди, которые говорят: "Ну, пойми, это же классно, когда ты получаешь деньги, за то, что тебе нравится!", – это плохие люди! Не DIY. Нужны деньги – вкалывай грузчиком или курьером. Или на завод. А творчество не трожь. Почти за все наши выступления я попадал на немаленькие суммы денег. От 50 до 100 у.е. И мне абсолютно не обидно! Я готов платить за DIY ;)

Правда, если нам предложат выступить на MTV или MuzTV, то я обязательно соглашусь! Но только, чтобы без цензуры! ;) И на ОРТ выступили бы ;)

– Группа CT2WTP для вас в большей степени это политическая деятельность или творческая?

– Одновременно и то и другое. Большинство наших выступлений скорее похожи на лекцию по современному анархизму или митинг либертарных сил ;) Я считаю, что классовая война – это тоже творчество. Всё, чем мы занимаемся, – это анархо-реализм. Это весело, интересно, и это помогает самовыражению.

– Укроп, ты состоишь в Автономном Действии. Что ты думаешь об этой организации: чего ей не хватает, как ей дальше развиваться?

– Я уже почти 5 лет состою в АД. И у меня полным-полно критики. Как хорошей, так и плохой! Плохое: На мой взгляд, слишком много бумажной рутины. И мне иногда смешно читать: "КС АД принял.... бла-бла-бла...". Ей богу, как партия ;) Ну и некоторые отделения АД авторитарны, на мой взгляд! Теперь о хорошем: Самое хорошее, что АД – это самая крупнейшая анархическая федерация в России и СНГ. Это единственная организация имеющая хоть какую-то платформу. Это не секта из 6 теоретиков и 5 шизиков, а организация, которая занимается реально социальными проблемами. АД выпускает, на мой взгляд, самый лучший анархо-журнал "Автоном", хотя, кое-что я бы в нём изменил (Украдите что-нить из "Прямого Действия" МПСТ ;) Ну и, конечно, самое главное – это те люди, которые в нём состоят! Я люблю вас, чёрт побери! Спасибо что спасали и помогали мне не один раз! Спасибо за борьбу!

Как быть дальше??? Людей надо бы побольше, да покачественней ;) Ну и ПиАра маловато. Надо более социализироваться и уменьшать количество маргиналитета. Но конечно не как МПСТ ;) Без панков никуда! ;)

спрашивал Д.

ЗАЛОЖНИК ВОЙНЫ

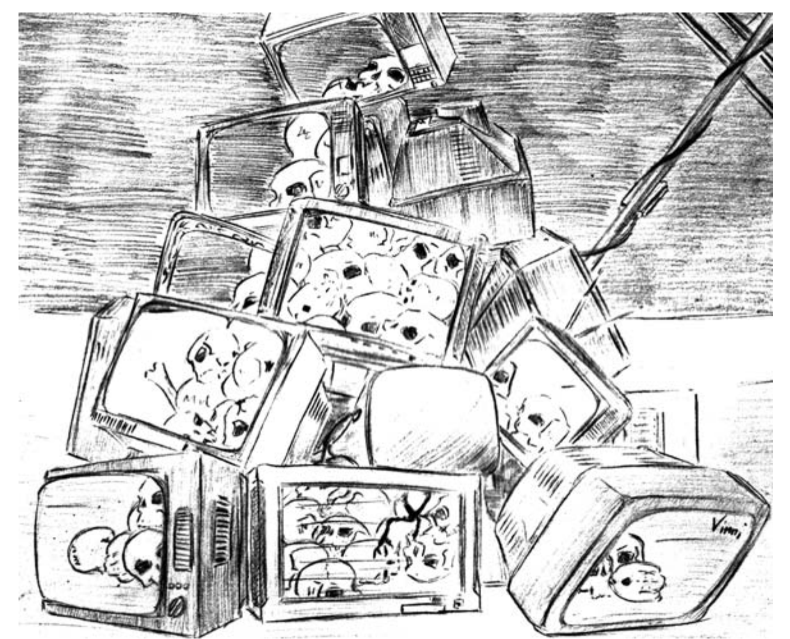
Судьба не была благосклонна к Андрею Якименко. Мать одна воспитывала его и его младшую сестру. Жили сначала в Казахстане, потом в связи с начавшимися в 80-е годы конфликтами на национальной почве между казахами и русскими вынуждены были переселиться в Томскую область. В деревне Судогодского района красивая природа, но плохо с работой. Пришлось Андрею ездить на заработки.

Почему Якименко решил поехать в Чечню? «Хотел внести свой вклад в победу над терроризмом». Подобный ответ возможен тоже только за деньги. Когда ехал на Северный Кавказ (было это в 2003 году), думал о деньгах. Но там где-то через неделю начал думать о том, что важнее всего на войне – плечо друга, который находится рядом с тобой. Там без взаимопомощи не выжить.

В первый день, когда приехали в Ханкалу, ждали колонну, которая должна была подвезти оружие. С ней мы должны были убыть на территорию Веденского района. Но колонна была обстреляна, и оружия не предвиделось. На следующий день был отдан приказ грузиться в вертолеты без оружия, которое получили на месте. Кроме оружия выдали форму солдата срочника, хотя контрактнику должна выдаваться форма офицерского состава. Все остальное, что необходимо – бронежилеты, «шелесты» – приобретали за свои деньги, либо обменивали на тушенку или патроны.

Сначала Андрей подписывал контракт на три года. Потом контракт переписали на год. Но, видя все то, что происходит в Чечне, Якименко через полгода разорвал контракт. А документы, подтверждающие его службу на Северном Кавказе, вернулись и того раньше.

О каком-то большом заработке не могло быть и речи. Большинство ребят, кто служил вместе со ним, денег, на которые рассчитывали, так и не получили. Когда проезжаешь Минеральные воды, въезжаешь на территорию Северо-Кавказского военного округа. С этого момента тебе должны начисляться боевые, полевые и т.д. Но там этого не происходило. Солдату платили только двойную ставку. На широкую ногу там живут только офицеры. Был, например, такой случай. После того как погиб один парнишка, его труп отвезли в Моздок. Сколько он там пролежал – неизвестно. А деньги, которые продолжали перечисляться на его счет за службу, клали себе в карман офицеры...



Трупы не только отправляли домой в цинковых гробах. Близ Моздока есть местечко, «морг» называется. Там тела выбрасывались в карьер и взрывались как невостребованный материал. Потом по месту жительства отправлялась зеленая бумажка с пометкой «пропал без вести».

Жизнь солдата на войне ничего не стоит. А смерть может прийти из-за каждого угла. Утром на заборе можно было обнаружить головы тех, кто днем раньше ходил, например, на почту и не вернулся. Мирные жители днем, ночью они становились нашими врагами. Они говорят, что нас сюда никто не звал, что это их земля, их дом. По сути, они правы. Они привыкли решать свои проблемы с помощью оружия.

На войне учатся убивать. В военном билете у Якименко значится – «старший стрелок». Это пишется тем, кто ходил с инструментом под названием «весло» (снайперская винтовка). Правда, недолго. Андрей уничтожал те цели, которые приказывали уничтожить. Но он не всегда выполнял приказ. Иногда внутри что-то кольнет, и он говорил себе: «Хватит!»

Война оставила след в душе. Первое время, когда вернулся с Кавказа по ночам подолгу не мог уснуть. Держал нож под подушкой. Любой малейший шорох на улице – и ты дергаешься, как сумасшедший. Это инстинкт, чувство самосохранения. Постоянно ждешь, что кто-нибудь ударит со спины. Мозги не нужны, важны лишь мышцы и скорость реакции.

Что может сделать общество? Создать реабилитационные центры? Реабилитация нужна для самого общества, которое позволяет властям действовать так, как они пожелают!

Алексей Марков

РАСОВОЕ и КЛАССОВОЕ

в рамках дискуссии:

После того как пятнадцать лет назад марксизм перестал быть официальной идеологией в России, на его месте образовался вакуум. Объяснять политику как борьбу классов сегодня как-то не модно. Вместе с тем, некоторое время назад стали издаваться "теоретики" расовой концепции. Появилась даже такая серия – "Библиотека расовой мысли". Расовая концепция претендует на то же самое, что и марксизм – объяснять политику, да и историю человечества вообще.

Самое интересное, что т.н. расовый и классовый подходы возникли примерно в одно и то же время. Основателями классового подхода были буржуазные историки и экономисты: Франсуа Гизо (1787-1874), Давид Рикардо (1772-1823), Огюстен Тьерри (1795-1856) и др. Карл Маркс (1819-1883) вместе с Фридрихом Энгельсом (1820-1895) сделали классовый подход фундаментальным.

Основоположником расовой теории считается Жозеф Гобино (1816-1882). Потом его идеи подхватили Фридрих Клемм, Людвиг Вольтман, Хаустон Чемберлен и прочие. Ведущим теоретиком расовой концепции в Третьем Рейхе был Ганс Гюнтер (1891-1966).

РАСОВЫЙ ПОДХОД

Перечень положений расовой теории примерно такой: 1. Вся история представляется борьбой рас 2. Политика, экономика и вообще общественные отношения признаются вторичными. На первое место выдвигается биологическая наследственность 3. Неравенство между людьми – глубинное и изначальное, так как людей предопределяет биологическая наследственность.

Расовая теория претендует на всеохватность. Наследственные признаки передаются из поколение в поколение не одно тысячелетие. По внешним расовым признакам можно систематизировать всех людей в любой момент истории, поэтому расовая теория представляется как научная, с твердой эмпирической основой.

В классовом подходе тоже есть идея неравенства. Но если в расовой теории это неравенство изначальное, предопределенное, то здесь – классы стремятся к преодолению неравенства. Классовый подход биологические особенности считает вторичными, первичными – экономические, политические отношения. Все достижения рассматриваются как результат коллективного творчества, в то время как в расовом подходе упор делается на выдающихся личностей.

То, что в 1923 году Гитлер написал в "Майнкампф" об арийцах и расовой теории – грубый примитивизм по сравнению с текстами Ганса Гюнтера. Однако, ни у Гюнтера, ни у Гитлера так и не понятно, почему же все-таки нордическая (арийская) раса – раса с лучшими наследственными задатками. Утверждение об исключительности нордического типа берется как аксиома и не доказывается.

В чем конечный смысл расовой теории? В том, что у разных рас разные наследственные задатки, а значит – разные способности к тому или иному виду деятельности. Значит, одни расы более интеллектуальные, более творческие, более одухотворенные и больше соответствуют гуманистическому идеалу, другие – менее. Причем, изначально – от природы. Пытаясь доказать превосходство "белых", расовая теория доказывает, что человеческая цивилизация всеми достижениями обязана в первую очередь "белым" (нордической расе). За этим следует ряд перечислений: белые изобрели порох, книгопечатание, двигатель внутреннего сгорания и пр.

На каждый такой аргумент, обладая хотя бы средней эрудицией, можно привести контраргумент. Китайцы – изобрели бумагу. Американские индейцы плавали через океан, в то время как древние греки только от одного острова к другому, да и то в Средиземном море. Египтяне почти тридцать пять веков назад строили пирамиды огромных размеров, в то время как белокурые и голубоглазые в это время жили еще в деревянных сараях и копались в навозе. Если "арийцы" так склонны к подвигам, то почему монголо-татары завоевали Европу? Почему турки завоевали Византию, и Османская империя держалась несколько столетий? Да, и вообще, если покопаться – среди европейских изобретателей было не мало иудеев. Короче говоря, превосходство арийско\нордического типа оказывается спорным.

Таким образом, если нордический тип не обладает изначальным превосходством, то идеологическая привлекательность расовой теории значительно бледнеет. Тут у расистов начинаются всякого рода уточнения и увертки мысли. Возникает утверждение, что расы давно перемешались, в чистом виде нордический тип давно не существует, а значит задача состоит всего лишь в развитии нордических задатков в каждой конкретной личности. При таком подходе даже начинают говорить, что раскосые и чернокожие тоже иногда бывают арийцами. В конце концов расисты приходят к тому, что нордический тип нужно улучшать лишь потому, что "мы к нему принадлежим". Пусть негры улучшают себя, китайцы – себя, ну а мы просто займемся сами собой. Это идеологическое поражение. Для сторонников расового подхода признать, что арийско/нордический тип в принципе ничем не отличается от других рас – то же самое, что для сторонников "классового подхода" признать, что "буржуазия" и "пролетариат" не антагонистические, а дружественные классы.

КЛАССОВЫЙ ПОДХОД

Изначальный постулат классового подхода таков: буржуазия и пролетариат – враждебные классы капиталистического общества. Столкновение между ними приведет к социальной революции.

В ходе своей более чем столетней истории классовый подход пережил много уточнений. Начнем с того, что еще в 19 веке Маркс собственноручно добавил в "Манифест коммунистической партии", что не вся история была борьбой классов – первобытное общество было неклассовым. Потом разного рода "Марксы" провозглашали, что революция не неизбежна, что "революционный класс" теперь молодежь, что классовый конфликт теперь не определяющий и пр.

При ближайшем рассмотрении классового подхода так же возникает масса тонкостей. Во-первых, оказывается, в разных странах – классы разные. Во-вторых, классовое деление – сильное огрубление реальных социальных отношений. В-третьих, способность государства сглаживать классовые противоречия оказывается очень высокой. В-четвертых, в некоторых случаях пролетариат оказывается носителем не революционных, а традиционных, консервативных ценностей. В-пятых, доктрина о "классовой природе государства" оказывается крайне слабой, плохо проясняющей суть власти и политических отношений и пр.

Расовый и классовый подход пережили – каждый свой подъем. Расовый – в национал-социалистической Германии стал официальной доктриной, классовый – силовым путем был введен в советскую гуманитарную науку и стал в ней господствующим. Классовый подход в России в 20 веке существовал в двух формах. Во-первых, как революционная идеология, объясняющая действия революционных движений. Во-вторых, как господствующая в гуманитарной науке доктрина, которая после прихода к власти РСДРП, политическими методами стала единственной и все другие были вытеснены силовым путем. Сегодня в отечественной гуманитарной науке классовый подход никуда не исчез, однако явно смещен с пьедестала, место на котором сейчас пустует. Сегодня господствует такой набор тезисов: нет всеобщей теории, объясняющей мир. Мир многообразен, сложен, его структура многоступенчата; все прошлые "объяснения" потерпели крах. Однако, скорей всего, постмодернизм – это подготовка новой масштабной метаконструкции. С трудом вериться, что положение неопределенности будет продолжаться долго.

ИТОГ

Читатель этой статьи наверняка ожидает, что она закончиться осуждением расового подхода и подтверждением правоты классового. Не будет этого. Расовый подход неприемлем, так как утверждает изначальное предопределенное неравенство. Ни один нормальный, уважающий себя и окружающих человек с таким не согласиться. Классовый подход – слишком огрубляет действительность, и уж тем более, взятый с своей форме конца XIX века, мало что объясняет сейчас, в начале века XXI. Остается третий – либеральный, но он тем более враждебен для нас, так как вывел тип пассивного потребляющего обывателя.

Классовые антагонизмы не являются первичными. Они переросли в противостояние государственных органов, компаний и общества. Объяснение важнейших противоречий современности как классовых, то есть как в первую очередь противоречий труда и капитала, не является адекватным. Дело не в том, что "классы исчезли" или "пришли к примирению". Классы есть и существуют – также как и расы. Просто классовый конфликт так преобразился, что не укладывается в свои собственные рамки. Можно обзывать такую позицию как угодно. Реформистской, буржуйской. Как хотите. Тем не менее, она не является ни реформистской, ни буржуйской.

Сопротивление капитализму сегодня – это не только борьба работников и работодателей на производстве. Теперь, в XXI веке, проблема шире – это борьба общества и капитала за городскую среду, противостояние городских жителей и компаний. С одной стороны – общество, с другой – технократы, имеющие санкции от государства и само государство как таковое. "Классовый конфликт" вынесен теперь за пределы рабочих мест и происходит не только по месту работы. Город, городская культура стала всеобщей и повсеместной. Поэтому вытеснение бизнесом общественного пространства: парков, исторических мест поселений как обветшавших, уплотнительная застройка – приобретают не меньшую актуальность, чем в начале XX века борьба за юридически закрепленные гражданские свободы и права работников.

Революционная мысль должна избегать догм. Мы все прекрасно понимаем, что выходить, допустим на митинг с лозунгом "Пролетарии всех стран, соединяйтесь!" или постоянно бубнить: "пролетарий!", "рабочий!", "пролетарий!", "рабочий!" – штука бесперспективная. Ни одна традиционная левая партия, говорящая об "обновлении идеологии", так и не смогла ничего обновить по существу. Тыкать нас как котят: "Вы забыли о рабочих," – не надо. Догматизм – враг любой мысли.

В.

КОНДОПОГА: национализм как следствие гнилой политики

Карельский город Кондопога, расположенный в 54 километрах к северу от Петрозаводска, стал в конце августа чуть ли не эпицентром межнациональных конфликтов. 29 августа в массовой драке между русскими и чеченцами в городе погибли три (по другим сведениям – четыре) человека. Еще 9 получили ранения. Начало драке положил конфликт, вспыхнувший между компанией пьяных молодых людей, ранее судимых, "отдыхавших" в ресторане, и барменом, уроженцем Чечни, который сделал им замечание. Случилась потасовка, бармену удалось вырваться, и он вызвал подмогу.

"Подмога" заметила группу людей, не имевших, никакого отношения к первоначальной стычке. В результате двое были убиты на месте, один скончался в больнице. Милиция в происходящее не вмешивалась. На следующий день уже весь город знал о произошедшем. Масло в огонь подлили также местные власти, заявившие, что задержаны несколько кавказцев по обвинению в хулиганстве, а убийств якобы не было.

Второго сентября прошел сход местных жителей. Сход принял резолюцию, смысл который сводился к следующему. Расследование убийств передать в Республиканскую прокуратуру под общественный контроль. Кафе "Чайка", где все началось – закрыть. Рынок временно закрыть. Пересмотреть все временные регистрации, выданные всем приезжим из Южного федерального округа и стран Средней Азии и Закавказья. Создать народные дружины. Выходцам с Кавказа покинуть город и так далее. Все это было принято с одобрения местных властей и направлено в Законодательное собрание республики Карелия. После схода ресторан "Чайка" был подожжен и городе начались погромы. Несмотря на то, что именно власть, спасая свою шкуру, дала официальный повод для них, ночью в город прибыли подразделения ОМОНа из Петрозаводска, и началcя жестокий разгон погромщиков. Было задержано около 129 человек, 25 из них подверглись 15-суточному аресту. Народ разогнали, но ненадолго. Уже в воскресенье беспорядки перекинулись в пригород, где начали жечь магазины, принадлежащие кавказцам. Под горячую руку сожгли и строящийся магазин местного жителя.

Подводя итоги, можно сказать следующее.

Никакого в прямом смысле межнационального конфликта нет. Одни спекулируют на том, что драка бытовая – "пьяные докопались до бармена-чеченца и все дела". Но при этом, умалчивают о том, что подъехавшая вооруженная чеченская "подмога" стала крошить всех направо и налево, трех человек убила, а девятерых отправила в больницу. А националисты, соответственно, спекулируют именно на том, что "нас убивают чеченцы у нас же дома", замалчивая начало всей эпопеи.

Кстати говоря, число всех приезжих на территории города не больше четырёх сотен. Разве при таком соотношении происходят межнациональные конфликты?



Изначально гнилая политическая система представительной демократии, отягощенная коррупцией и отсутствием народного контроля за управленческими структурами даже на местном уровне – первая причина произошедшего. Коррумпированные власти Карелии, сначала за взятки несправедливо распределяли торговые точки в городе между местным населением и кавказцами, а потом вдруг приняли явно дискриминационные решения по отношению ко всем "нерусским".

Вторая вероятная причина – высокая безработица среди местного населения и низкие зарплаты в лесообрабатывающей промышленности региона. Необходимо запретить приватизацию лесного хозяйства и передать все предприятия в коллективную собственность тех людей, которые на них работают.

Наконец, в последних, бесконечная демонизация "кавказцев" ни к чему хорошему не приводит. Вместо того, чтобы отодвигать приезжих людей от общества – нужно внедрять программы реабилитации, вживания их в российское общество, а не пересказывать по сто раз одну и ту же страшную сказку о "злых чеченах".

по материалам сайта www.ikd.ru и других интернет-ресурсов

ФЕСТИВАЛЬ МАХНО

"ПРАЗДНИК" НАИЗНАНКУ

24-25 августа этого года в Гуляй-Поле (Украина) прошел так называемый "Фестиваль Махно". Он был организован в виде развлекательного шоу, совмещенного с рок-концертом и приурочен ко дню независимости Украины. Данное совпадение уже изначально вызывало некоторые подозрения. В итоге мы получили из разных источников только отрицательные отзывы об этом фестивале. Почему – читайте ниже.



Палаточный городок перед стадионом

Первое, что мы увидели прибыв на место – палаточный городок, расположившийся у входа на стадион, на котором проходило празднование дня независимости . В центре лагеря – куча в задницу нажратой облеванной панкоты с черными флагами и скучающие мусора неподалеку, отрешенно наблюдающие за происходящим, по краям сидят тихие неформалы и просто хиппующие ботаны, приехавшие потусить на концерт, побухать и потолкать друг другу заумный фуфел. Хотя, как оказалось, это были только цветочки. Двигаемся дальше.

Стадион

Здесь, собственно, и происходило основное действо. Кроме небольшой сцены, поле было утыкано различными рюмочными, разливочно-расписочными и шашлычными, так что те, кто не успел по каким-то причинам нажраться, мог с успехом проделать это, как говорится, не отходя от кассы. После открытия фестиваля начались так называемые махновские чтения, которые протекали очень вяло, зато организаторы рьяно выгоняли тех поэтов, которые "оскверняли" праздник стихами на русском языке, к слову сказать, презентация сериала "9 жизней Нестора Махно" проходила на большом экране, зато без звука, ведь большинство персонажей не розмовляло на рідної мові. Дальше больше – к вечеру зазвучали первые аккорды и под сцену начала стягиваться разная подпитая пиздота из УНСО, Конгресса Украинских Националистов и тому подобных организаций, вокруг замелькали бандеровские флаги и футболки откровенно нацистского содержания, типа: "дякую господи що я не москаль " или с изображением орла с украинским тризубом в когтях.

Представьте себе, как этот сброд отреагировал на наше появление с черно-красным знаменем и наклейками "пизди фашистов", разбираться с донецкими антифа тут же были выдвинуты самые умные и красноречивые представители украинской фашни размером 2*2 каждый, которые не могли связать двух слов, только мычали что-то несвязное, пытаясь записать нас то ли в жиды, то ли в " йобані комуняки ". Перевес в численности был где-то один к ста и явно не в нашу пользу, так что если хотите приобщиться к прекрасному, сходите на какой-нибудь наци-митинг с призывом пиздить фашистов, потом поделитесь впечатлениями.

Уладив проблемы с патриотами, мы все-таки ушли со стадиона, поскольку слышать со сцены телеги недомузыкантов между песнями типа : "Мама Анархия! Батько Махно! Смерть жидам! " не есть самое приятное времяпрепровождение для настоящих анархистов, поэтому мы, собрав наиболее здравомыслящие элементы, пошли в палаточный городок проводить дискуссии, которые, честно говоря, не сильно удались, поскольку настроение у всех было подпорчено атмосферой "праздника".



День второй

Второй день фестиваля не сильно отличался от первого, начался он с опусов нетрезвого Подеревянского, который соревновался сам с собой, кто громче крикнет в микрофон "підарасьте на хуй", затем были выставлены портреты известных политических деятелей, и каждый мог, купив помидор, определить томатного лидера нации (видимо, у дядек щиріх українців детство жестко продолжает играть) и вся это лавочка под вечер плавно перетекла в концерт, на котором мы уже не присутствовали, поскольку получили сполна представление о Дне государственной независимости с анархистом Махно, который никогда за нее не боролся.

red, Донецк

НОВЫЕ ПЕСНИ РЕВОЛЮЦИИ



Вышел новый альбом проекта "Двигатель революции". Называется – "Песни гражданской войны". Девять песен, плюс одна – римейк на старую "Оружие всем!". Всех, кто раньше слушал эту команду, альбом не разочарует. Альбом как и предыдущий выполнен в стиле металла, скользящего в сторону шансона (в хорошем смысле этого слова). Тем, кто не слышал поясним, что "Двигатель Революции" это слаженные отточенные тексты в стиле революционной анархистской романтики, записанные профессионально в D.I.Y.-домашних условиях. На обложке – бронепоезд, летящий по грифу гитары. В отличие от предыдущих двух релизов, где были песни не всегда одной и той же тематики, этот альбом полностью устремлен у одну и ту же точку. Поэтические образы: партизаны, винтовки, костры, Свобода. Кое-где – стеб, где-то грусть, злость, а в целом одно и тоже ощущение: когда-нибудь, рано или поздно, но неизбежно придет это страшное и красивое событие – революция! Настанет время, и эти песни будут звучать из каждого угла и репродуктора. Настоящая поэзия, вдохновляющая на борьбу.

Заказ альбома: kvartet58@list.ru



СТРОИТЕЛИ КАПИТАЛИЗМА

Одно время в литературе было популярно выражение – "социальный эксперимент", означавшее попытки властных органов приспособить под нужды той или иной системы организации хозяйства производственные силы страны. В XX веке большую часть времени проводился эксперимент с "постройкой коммунизма", однако, так и не завершив начатого, наши архитекторы и прорабы решили возвести новое здание – капиталистическое. Но для этого предприятия нужны новые работники, уже не мыслящие лозунгом "отнять и поделить". Именно для этих целей и стали возникать практически во всех городах Федерации ВУЗы с экономической ориентацией. Именно в них куются кадры, которые возьмут на себя роль проводников в новом и неизведанном пока мире рынка. Именно они будут складывать кирпичики в нашем новом здании. Так давайте же разберемся, в чьих руках будут находиться золотые мастерки, и как ими будут пользоваться.

Что бы ни было написано в брошюре выбранного экономического ВУЗа, какие бы нововведения, новаторства и ноу-хау в образовании и преподавании вам ни были бы обещаны, подавляющее большинство заведений строит свою программу по следующему принципу:

1)ознакомление с теорией, общие концепции;
2)разбор отдельных теорий внутри исходной (рыночной) концепции;
3)специализация внутри теории (зависит от ВУЗа).

Такой подход ("от простого к сложному") логичен и оправдан, ибо первокурсники еще не достаточно хорошо представляют всю сложность того механизма, чьими шестеренками им предстоит стать. Однако именно в таком подходе и кроется одна из главных опасностей.

Учебный материал подается априорно – то есть единственно истинно и безальтернативно. В большинстве случаев рисуются отсталость "традиционной системы хозяйствования" и "чудовищность командно-административной" (плановой) системы, впрочем, не достаточно убедительно. Все это излагается, разумеется, абстрактно и в отрыве от культурно-исторических основ исходного общества. В то же время, рыночная формация представляется как абсолют, единственно возможный и приемлемый, рай на земле, одним словом. Более того, многократно превозносятся прелести конкурентной экономики, развития кредитных отношений и безналичного денежного оборота.

Нет ни одного ВУЗа, в чьей программе не стояло бы обязательное изучение кейнсианства. Данная теория – о значительной (но не монопольной) роли государства в экономике – и ее многочисленные ветви и должны принести на нашу землю мир и процветание. Разработанная в первой половине прошлого века г-ном Дж. Кейнсом, теория описывает государственно-рыночный конгломерат как идеальную замкнутую систему, где возможен учет мнения меньшинства путем изменения кредитной ставки. Такая система настолько нравится капиталистам, что они не отказываются от нее даже перейдя в "постиндустриальное" общество. Еще бы – ведь рынок отдан на милость небольшого числа империй, которые имеют свои лобби в парламентах и, фактически, управляют странами.

Развивая миф о том, что "конкуренция – наше все", преподаватели молчат о монополиях, которые вовсе не горят желанием поделиться лакомым куском. Современный рынок уже давно стал "рынком несовершенной конкуренции" – то есть здесь одни игроки имеют огромные возможности по продвижению собственных продуктов (печать, ТВ, акции), а другие – ничтожные. Не можешь победить корпорацию? Значит, ты слаб, неконкурентоспособен, и тебе не место здесь. На лицо подтверждение слов Маркса о том, что с каждым оборотом капиталистическое производство на одно и то же (доселе банальное) действие будет требовать все больше и больше сил и средств.

"Единственный выход" для маленькой фирмы – быть поглощенной большой. Либо самой стать корпорацией. Эта идея негласно муссируется в умах студентов – будущих строителей.

Корпоративизм – вот еще одна из "мелких неприятностей" экономического образования. Почитание копирайтов, лицензий и патентов, неустанное сутяжничество, "корпоративная мораль и модель поведения", дресс-код и прочее – все это воспитывается в мюридинах новой веры. Корпоративное государство, предсказанное идеологами фашизма, уже не просто словосочетание – это уже реальность, и она кусается. "Мы научим вас защищать свои права!" – и это при откровенном произволе и хамстве со стороны преподавательского состава. Конечно, вы можете писать докладные, но 5:1, что им не дадут хода. Придет декан и попросит "пожалеть, войти в положение, понять возраст и т.д." У вас есть единственное право, ставшее обязанностью – молчать. За вас все решат, не беспокойтесь.

Но самый главный порок, ослепляющий алчущих знаний – некритичность. Все воспринимается как должное – и то, что в теории маркетинга прямо сказано о том, что если ты хочешь продать какой-то товар, то можно и нужно создать в нем потребность; и то, что для получения прибыли от сокращения издержек можно и нужно увольнять "лишних" рабочих; и то, что вполне можно и нужно существовать и на копирайтное химеростроительство. Обезличенные, представленные в мертвых индексах, "потребители" покорно укладываются стройными рядами в бухгалтерские отчетности, и ни у кого не возникает даже сомнения в правильности решений! Фондовооруженность, фондоотдача, индекс текучести – за этими политкорректными названиями никто не замечает человеческих судеб, которые порой ломаются под пальцами "людей в кабинетах". Это подобно сухим новостным сводкам с театра военных действий, когда убитых и раненых прячут за словом "жертвы" и произносят это с таким постным лицом, словно рассказывают о чем-нибудь до скуки банальном, например, о покупке рулона туалетной бумаги.

Цель рыночной экономики одна – получение прибыли для себя, вопрос только в средствах. Если во времена Смита все было грубо, но надежно – "купил подешевле, продал – подороже", то теперь конечный получатель сверхприбылей и не заметен сразу, поэтому деньги, проделав трудный путь из одного кармана в другой, могут по дороге побывать не в одних руках, включая в молчаливый процесс товарооборота все больше и больше людей.

Сохраняя монополию на знания, высшая школа сейчас (равно как и во времена политэкономии социализма) действует с ловкостью вокзального лохотронщика: извините, но придется есть то, что дают; а не хотите – идите в армию, там вас научат "Родину любить".

Вся эта "обработка" ведется с целью убить двух зайцев сразу – воспитание армии роботов, автоматически выполняющих действия по переносу данных из одного столбца бланка баланса в другой, абсолютно послушных и, одновременно, рьяно защищающих "корпоративные интересы". Такая публика на ура воспринимает и державнические лозунги, и политику социального геноцида и, украсив все это "инъекциями демократии", спокойно спит, ибо не обременена ни умом, ни совестью. Вот это – и есть портрет "строителей нашего будущего", "нашей надежды", нашей "молодой гвардии". Это – отражение нашей капиталистической действительности. Так о постройке какого "справедливого демократического общества" может идти речь при таких-то строителях?

NB

НЕ ХАРДКОР! или как все-таки устроить хардкор в своем городе

Последнее время молодежь очень трудно вывести на митинг или пикет. Поэтому мы решили организовать хардкор-концерт для привлечения и скрепления, так сказать, нашей местной тусовки. Не буду называть город и время. Скажу лишь только, что было это месяца четыре назад и город наш – типичный российский миллионник, но не столица. Хардкор сцены, не смотря на долгую историю рок-андеграунда у нас никогда не было. Так что решили пригласить группы из других городов, плюс дать выступить двум местным командам.

Два месяца копили деньги на аренду помещения, оплату группам и пр. Из Москвы пригласили две страшные группы "Проверочная линейка" и CT2WTP (Change The World Without Taking Power), из Кирова – антифа-oi Klowns, и из Ижевска хардкор "Индикатор". Все как положено – заключили официальный договор с клубом, напечатали билеты и флаеры, только афиш делать не стали, поскольку концерт должен был быть закрытым. Билеты тоже должны были расходиться только "по своим" и в открытую продажу не поступали.

Событие планировалось довольно масштабное – мы ожидали не менее пятидесяти гостей из других городов. Кое-как распределили вписки – вписать полсотни щей не так-то просто. Потом решили кто кого и когда встречает. Кто будет стоять на "фэйс контроле", кто ведет концерт, кто отвечает за безопасность и прочее...

Проблемы начались с того, что за две недели до концерта директор клуба вывесил большую растяжку с названиями групп и датой концерта. Это было сделано по его (директора) собственной инициативе и по одному ему известной причине. Естественно, увидев такое палево, мы тут же попросили убрать растяжку – он согласился, но все так и осталось висеть.

Итак, настал день икс. Нормально встретили ижевский "Индикатор", поводили их по городу, и отвезли в клуб. Это была единственная группа, без проблем добравшаяся до концерта. Дальше понеслось. Klowns, CT2WTP и "Проверочная линейка" вместе с группой поддержки ехали из Кирова (там днем раньше тоже был концерт). Как только народ высыпал из поезда на платформу их всех взял в плотное кольцо ОМОН и менты. Вокруг сновали "люди в штатском" и очень уверенно указывали в толпе пассажиров кого еще взять. Весь процесс снимался на камеры, однако это явно были не журналисты. В общей сложности (вместе со встречающими) задержали около сорока человек. Нескольким нашим все же удалось просочиться через ментов. И особенно не повезло нескольким парням попавшим в наш "тесный круг" совершенно случайно. Вобщем всех под конвоем, повели грузить в автобусы. Оказалось снаружи весь вокзал оцеплен ментами и ОМОНом, такого не случалось даже когда искали очередную бомбу или ловили очередную шишку!

Всех задержанных доставили в отделение ОВД и затолкали в одну тесную комнату. У дверей этой комнатушки, снаружи и внутри поставили по 2 омонвца. И все. Повисло гробовое молчание. Ни причин задержания, ни претензий, ни еще чего-либо предъявлено не было. Омоновцы на все вопросы как всегда вежливо и понятно отвечал: "Щас договоришься" и т.п. основательно приправленное хорошей порцией мата и угрожающими взмахами дубинок. Спустя где-то полчаса в комнатушку протиснулся маленкий сухонький человек чем-то похожий на нашего президента (интересно они все там такие?) и указал пальцем на одного из наших. Омоновцы тут же вытолкали его в коридор. Еще через полчаса все повторилось. Людей постепенно выводили по одному, в другом кабинете их с пристрастием допрашивали откуда и скакой целью они приехали в Нижний, пытались запугивать, обвиняя в "намерени устроить массовые беспорядки" или (что, видимо, самое ужасное!) "в организации антифашистского концерта". В общей сложности людей задержали на 5 часов, при этов никаких объективных причин так и не было названо. При этом менты упорно отказывались назвать свои имена, фамилии и звания.

Пока все это происходило, местная публика, и гости приехавшие днем раньше собирались в условленном месте и готовились выдвинуться к клубу. Но в клуб тоже приехали два мента с большими звездами и сказали, что концерта не будет. Естественно мы возмутились и директор клуба тоже встал на нашу сторону. "Конституция, демократия, все дела" – пришлось задвинуть такие темы, да и наконец, деньги уплочены, договор официальный. По закону, так по закону – на удивление быстро согласились менты и вызвали натасканного бюрократа.

Бюрократ, приехав, потребовал сразу все. Договор с клубом, договоры с группами, билеты, флаеры, паспорта, справки о вменяемости и пр. Все что могли – мы показали и никаких юридических зацепок для закрытия нашего концерта не нашлось, хотя кое-кому очень хотелось.

Тем временем подошло время начала концерта, а три иногородних группы все еще находились в ментовке. Телефон в районном отделении, я думаю, разрывался. Звонили все – каждый со своего сотового плюс по несколько раз. На второй час стали звонить родственники из других городов, знакомые правозащитники и пр. В итоге менты согласились только на такой вариант: они привозят всех наших прямо из ментовки на своем автобусе в сопровождении ОМОНа, а потом также увозят с концерта на вокзал. Вобщем выбора особенного не было. Поэтому так и договорились.

Странное это было ощущение, когда через час после начала в клуб вдруг ввалила толпа из сорока человек – в сопровождении примерно такого же количества ОМОНа . Ввиду бардака и сутолоки почти все прошли в клуб бесплатно. Контролировать вход в такой ситуации было практически невозможно. Кто-то должен был пройти за разного рода услуги. Кто-то собирался отдать деньги потом. В итоге – почти все прошли нахаляву.

Естественно, настроение у всех было совсем не концертное. Создалось ощущение, что мы пришли не на концерте, а на какой-то футбольный матч. После окончания, ОМОН плотным кольцом опять окружил клуб и сержант стал зачитывать длинный список. Всех кто был в списке через живой коридор из омоновцев вытаскивали и сажали обратно в автобус.

Основываясь на нашем печальном опыте, хочу пожелать всем товарищам, которые хотят делать концерт у себя в провинциальном городе, следующее:

1. Сохраняйте втайне место проведения концерта до дня концерта. Пусть его знают один-два человека, которые заключали договоренность с хозяином площадки. То, что концерт закрытый – еще не гарантия, что о нем не узнают менты. Публику, которую вы собираете на закрытый концерт, лучше всего встречать заранее в разное время м в нескольких местах, а потом небольшими группами вести к клубу. Не желательно забивать стрелы где-нибудь во дворе. Идеальное место – парк. За деревьями и толпу не видно издалека и нет местных жителей, которые могут вызвать ментов.
2. Многие группы (особенно политически активные) известны не только вам, но и соответствующим органам. И, естественно, менты стараются играть на опережение. Обеспечить безопасность на случай нападения бонов не так трудно. Для этого совсем не обязательно приглашать десятки бойцов и запасаться арматурой – достаточно сделать информацию дозируемой. А вот если ментам станет известно, что у мероприятия репутация "антифа-концерта" – их приезд и всяческие препоны в проведении концерта практически неизбежны.
3. Если концерт будут пытаться закрыть "по юридической линии", старайтесь говорить следующее: концерт некоммерческий, прибыли не ожидается, афиш нет, с группами – только устная договоренность и организатор – частное лицо.
4. Сегодня в России политизированные концерты почти всегда закрытые. Накрывать такие концерты, терроризировать публику стало просто модным занятием. Нужно соотносить поставленные цели с реальными возможностями. Такие концерты как и любой митинг не просто досуг, это своеобразная форма агитации. Они поддерживают тусовку, сплачивают субкультуру вокруг нас. В городах, где нет политизированных групп, где публика не пресытилась – такие мероприятия очень полезны. С другой стороны, если всю деятельность свести на организацию концертов – результата не то что не будет, он может быть отрицательным. Автономное Действие в конце концов не арт-агентство. Концерты хороши лишь время от времени, как события, которые вносят разнообразие в жизнь местной группы.

Базис

АДРЕС РЕДАКЦИИ

603104, Нижний Новгород, а/я 25,
e-mail: situazion@avtonom.org

АДРЕСА КОРПУНКТОВ

Алтайский Край (г.Бийск): mao20000@yandex.ru
Астрахань: waitcity@bk.ru , podero@list.ru
Благовещенск (Амурская обл.): wwwp@list.ru
Брянск: ilovebeer@inbox.ru
Брест, Р.Беларусь: ed-fuck@rambler.ru
Владивосток: adp-v@list.ru
Воронеж: voronezh@nm.ru
Донецк, Украина: redskins@mail.ru
Заречный (Свердловская обл.): aharhist@mail.ru
Екатеринбург: anarch66@gmail.com
Иваново: kvazimodo@riseup.net
Ижевск,Р.Удмуртия: projectfreedom@mail.ru
Иркутск: irkutsk@avtonom.org
Йошкар-Ола: punk@zvenigovo.ru
Калининград: ska-konig@mail.ru
Калуга: antiglobal@mail.ru
Кемь (Р.Карелия): ruinos@mail.ru , katousha@onego.ru
Кишинев (Молдова): black_anarh@mail.ru
Конаково (Тверская обл.): ad_konakovo@mail.ru
Краснодар: ad-kr@mail.ru
Красноярск: kran-k@yandex.ru
Латвия (г.Резекне): elbort@rambler.ru
Лида (Беларусь, Гродненская обл.):
231282, г.Лида-2, Гродненская обл., а\я 12
Магадан: eternity11@yandex.ru
Минск, Р.Беларусь: belarus@avtonom.org
Москва: adm@avtonom.org
Мурманск: vp1@rbcmail.ru
Находка (Приморский край): ugler@rambler.ru
Набережные Челны (Р.Татарстан): anarhist@chelny.com
Нефтекамск: rocks@list.ru
Новороссийск: Atari@yandex.ru
Новосибирск: zemfa@riseup.net
Озерск (Челябинская обл.): avtonom-ozersk@yandex.ru
Павлодар (Казахстан): mult-ik@mail.ru , cripple_bastards@mail.ru
Пермь: ad-perm@rambler.ru
Пенза: komin1987@inbox.ru
Рига: freak@balticom.lv
Рязань: AD-62@bk.ru
Ростов-на-Дону: g_p_v@inbox.ru
Санкт-Петербург: ad-spb@riseup.net
Саратов: pkropotkin@yandex.ru
Смоленск: mtvgovno@mail.ru
Солигорск (Р.Беларусь): my-freedom2@yandex.ru
Сочи: d__m@mail.ru
Тюмень: tyumenkender@gmail.com , akbar@riseup.net
Харьков (Украина): akh@nm.ru
Шелехов (Иркутская обл.): bandera17@yandex.ru
Уфа: adufa@mail.ru
Ярославль: anarcho_kommuna@mail.ru

ПОЛЕЗНЫЕ САЙТЫ

www.antifa-info.hardcore.lt/ – Этот сайтик возник в сети не так давно. В конце мая этого года. Авторы выложили некоторые сведения об источниках финансирования российских наци, десятки паролей к форумам и другим аккаунтам. Все это, видимо, результат работы ни одного месяца. Не понятно только, зачем нужно было выкладывать пароли в электронным ящикам.

www.anarchie.de/ – "Анархия сегодня". Немецкоязычный новостной ресурс автономов и анархистов. Блин, умеют делать заграничные товарищи. Все красиво.

www.anarh.org/ – Единый форум анархистов. Форумы придуманы как известно для общения. Я не большой их любитель. Всякие форумы и "лайфжерналы" хороший способ вычислить активистов. Если вам все-таки невтерпежь виртуально тусить, соблюдайте хотя бы элементарные правила конспирации.

ufa.antifa.net/ – Ресурс уфимских антифашистов, по эстетике чем-то похожий на наш "автоном.орг". Лента новостей обновляется примерно раз дней в десять.

www.laf.drugoi.com/ – Новый сайт структуры Левое Антифашистское Сопротивление (ЛАС). Пока на нем информации не очень много. Судя по риторике авторы сайта скорей всего троцкисты. Нужно сказать, что попытка создать ЛАС была еще в середине 1990-ых годов, до того как в прессе стали поднимать шумиху о "скинхэдах". Тогда все это как-то само собой расплылось. Желаем новым "ласовцам" удачи.

http://www.protest.net/ – Наверное, вы уже знаете этот ресурс, он существует ни один год в инете, но на всякий случай о нем тоже несколько слов. Здесь вывешиваются анонсы всех акций, которые проводят западные активисты. Акции разбиты по тематикам, по хронологии, все регулярно обновляется.

http://www.anarchy-koenig.boom.ru/ – Анархисты Калининграда. Ресурс новый. Есть куда двигаться. Не все корректно – особенно с точки зрения политической щепетильности. Упоминания о некоторых организациях на этом сайте я бы убрал.

ведущий рубрики Антонов

тираж 999 экземпляров ВНИМАНИЕ! Мнение редакции может не совпадать с мнением отдельных авторов.